



By 48 17.03.2016

AVIZ
referitor la propunerea legislativă pentru modificarea art.3 din
Ordonanța de urgență a Guvernului nr.9/2013 privind
timbrul de mediu pentru autovehicule

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea art.3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.48 din 16.02.2016,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată, și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea art.3 alin.(1) lit.b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.37/2014, cu modificările și completările ulterioare, în sensul exceptării de la plata timbrului de mediu și a autovehiculelor aflate în proprietatea sau coproprietatea persoanelor cu handicap grav sau accentuat, precum a celor pentru transportul persoanelor cu handicap sau invaliditate, aflate în proprietatea sau coproprietatea reprezentanților legali ai minorilor cu handicap grav sau accentuat și ai minorilor încadrați în gradul I de invaliditate, exceptare aplicabilă pentru un singur autovehicul și fără a fi condiționată de adaptarea acestuia la handicap, în vederea îndreptării, astfel cum rezultă din cuprinsul Expunerii de motive, a nedreptății create prin abrogarea art.26 din Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se înscrie în categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată fiind Senatul, în conformitate cu prevederile art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată.

2. Semnalăm că, în actuala redactare, Expunerea de motive nu corespunde prevederilor art.31 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere faptul că motivul emiterii actului normativ nu este suficient argumentat și, totodată, nu sunt reflectate implicațiile pe care le are asupra legislației în vigoare.

Astfel, după cum rezultă din Expunerea de motive, inițiatorii vizează, prin modificarea art.3 alin.(1) lit.b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.37/2014, cu modificările și completările ulterioare, repararea nedreptății create prin abrogarea art.26 din Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevedea la lit.c), astfel cum aceasta a fost modificată prin Legea nr.193/2015 pentru modificarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, că „persoanele cu handicap grav sau accentuat beneficiază de scutire de la plata taxei asupra autoturismelor, motocicletelor cu ataș și motocicleturilor”, fără a fi condiționate de adaptarea acestora la handicap.

Apreciam că ne aflăm în fața a două situații juridice distincte, respectiv, pe de o parte, **scutirea de la plata taxei asupra autoturismelor, motocicletelor cu ataș și motocicleturilor**, facilitate fiscală de care beneficiau persoanele cu handicap grav sau accentuat potrivit prevederilor art.26 lit.c) din Legea nr.448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fără obligația ca autoturismele, motocicletele cu ataș și motocicleturile să fie adaptate handicapului și, pe de altă parte, **exceptarea de la plata timbrului de mediu**, astfel cum aceasta este reglementată la art.3 alin.(1) lit.b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.9/2013, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.37/2014, cu modificările și completările ulterioare, pe lângă autovehiculele special modificate în scopul conducerii de către persoanele cu handicap, și a **autovehiculelor aflate în proprietatea sau coproprietatea persoanelor cu handicap grav sau accentuat, precum a celor pentru transportul persoanelor cu handicap sau invaliditate, aflate în proprietatea**

sau coproprietatea reprezentanților legali ai minorilor cu handicap grav sau accentuat și ai minorilor încadrați în gradul I de invaliditate, pentru un singur autovehicul.

Menționăm că, într-adevăr art.26 din Legea nr.448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost abrogat prin Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, dar facilitatea fiscală prevăzută la lit.c) se regăsește reglementată la art.469 alin.(1) lit.b) din Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, ca „**scutire de la plata impozitului pe mijloacele de transport aflate în proprietatea sau coproprietatea persoanelor cu handicap grav sau accentuat, celor pentru transportul persoanelor cu handicap sau invaliditate, aflate în proprietatea sau coproprietatea reprezentanților legali ai minorilor cu handicap grav sau accentuat și ai minorilor încadrați în gradul I de invaliditate, pentru un singur mijloc de transport, la alegerea contribuabilului**”, neexistând condiție de adaptare a respectivelor mijloace de transport pentru ca persoanele cu handicap să poată beneficia de această facilitate și prin urmare nedreptatea despre care de vorbește în cuprinsul documentului de prezentare și motivare a prezentului proiect nu există.

Totodată, precizăm că din formularea actuală a propunerii legislative, raportat la cele prezentate în Expunerea de motive, s-ar deduce că scutirea de la plata impozitului pe mijloacele de transport prevăzută la art.469 alin.(1) lit.b) din Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, antrenează automat exceptarea de la plata timbrului de mediu prevăzută la art.3 alin.(1) lit.b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.9/2013, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.37/2014, cu modificările și completările ulterioare, sau cel puțin că exceptarea de la plata timbrului de mediu ar trebui să se aplice în aceleași condiții, adică aceluiași autovehicule, ca și respectiva scutire de impozit.

Nihil obstat ca inițiatorii să poată insera în textul art.3 alin.(1) lit.b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.9/2013 ipoteza autovehiculelor aflate în proprietatea sau coproprietatea persoanelor cu handicap grav sau accentuat, precum a celor pentru transportul persoanelor cu handicap sau invaliditate, aflate în proprietatea sau coproprietatea reprezentanților legali ai minorilor cu handicap grav sau accentuat și ai minorilor încadrați în gradul I de invaliditate, pentru a fi exceptate de la plata timbrului de mediu, excepție

aplicabilă pentru un singur autovehicul, dar cu argumentarea corespunzătoare în Expunerea de motive.

Totodată, ar fi de reflectat dacă nu ar trebui să existe chiar în cuprinsul actului normativ de bază un temei legal pentru asimilarea ca modalitate de reglementare, respectiv de aplicare, a excepției de la plata timbrului de mediu cu dispozițiile corespunzătoare din Legea nr.227/2015, cu modificările și completările ulterioare.

3. La titlu, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, expresia „pentru modificarea art.3” trebuie înlocuită cu expresia „pentru modificarea **alin.(1) al art.3**”.

4. La articolul unic, pentru a răspunde exigențelor specifice actelor normative de modificare, se impune reformularea **dispoziției de modificare**, astfel:

„Articol unic. – **La alineatul (1) al articolului 3** din Ordonanța de urgență a Guvernului **nr.9/2013** privind timbrul de mediu pentru autovehicule, publicată în **Monitorul Oficial al României, Partea I**, nr.119 din 4 martie 2013, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.37/2014, cu modificările și completările ulterioare, **litera b)** se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare se va reda textul propus pentru această literă, urmând ca abrevierea „lit.” din debutul acestuia să fie eliminată.

Pentru corectitudinea și precizia normei, se impune reformularea textului propus pentru **art.3 alin.(1) lit.b)**, astfel:

„**b)** autovehiculelor special modificate în scopul conducerii de către persoanele cu handicap, **astfel cum sunt definite la art.2 din Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare**, precum și autovehiculelor aflate ..., pentru un singur autovehicul, **la alegerea beneficiarului**;”.


PRĂȘEDINTE
dr. Dragos ILIESCU

București

Nr. *232/16.03.2016.*

